

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E DI COMUNITA' SETTORE CONCORSUALE 06/B1 – MEDICINA INTERNA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/09 – MEDICINA INTERNA CODICE CONCORSO 5490

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/B1-Medicina Interna, settore scientifico-disciplinare MED/09-Medicina Interna presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e di Comunità, composta dai:

Prof. MONTANO Nicola dell'Università degli Studi di Milano
Prof. PIRISI Mario dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale
Prof.ssa MUIESAN Maria Lorenza dell'Università degli Studi di Brescia

si riunisce il giorno 4 luglio 2024 alle ore 13.00 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 14 giugno 2024 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 13 giugno 2024 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risulta essere:

1) MASSA Giacomo

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato dr. Massa Giacomo ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, alle ore 14:30 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 4 luglio 2024 alle ore 16.00 in web conference tramite la piattaforma Teams.

La Commissione termina i lavori e si aggiorna nel medesimo giorno alle ore 16.00 in web conference tramite la piattaforma Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito il candidato, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risulta essere presente il seguente candidato:

1) MASSA Giacomo

Non sono presenti uditori.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

Il candidato dr. Massa Giacomo viene chiamato ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica.

Alle ore 16.05 viene chiamato il candidato dr. Massa Giacomo e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dal candidato ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 2);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 3).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati al candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) MASSA GIACOMO punti 70.95

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. MASSA GIACOMO.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

La Commissione termina i lavori alle ore 16:40 del 4 luglio 2024.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012
- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. MONTANO Nicola

Prof. PIRISI Mario

Prof.ssa MUIESAN Maria Lorenza

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2**(Punteggio dei titoli)****Candidato MASSA GIACOMO**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero (max punti 3)	3
a1) pienamente attinente, punti n. 3 – specializzazione in Oncologia Medica a2) parzialmente attinente, punti n. 2; a3) non attinente, punti n. 1;	3
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (max punti 2)	0.2
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per ciascun corso per anno accademico punti n. 0.5; aa b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per ciascun corso per anno punti n. 1; aa b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per anno accademico punti n.0.2; <ul style="list-style-type: none">aa 2022-2023: Docente Master II livello di Cure Palliative – Università di Milano - n. 3 lezioni per un totale di 6 ore: 1) Tumori del pancreas e vie biliari; 2) Versamenti neoplastici; 3) previsione prognostica e nuove terapie oncologiche b4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti n. 1 per n.1 tesi; b5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea punti n. 0.1 per anno accademico; b6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca punti n. 0.2 per anno accademico.	0.2
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max punti 4)	1.25
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n.1 per annualità; per frazioni di annualità punti n. 0.25 per frazione di 3 mesi; - per annualità (punti 1)	

<ul style="list-style-type: none"> 2010/2011 Progetto “Lo studente ricercatore” edizione 2010 presso Laboratorio di Angiogenesi Campus IFOM-IEO (Istituto FIRC di Oncologia Molecolare - Istituto Europeo di Oncologia) Milano (punti 1) 	1.00
<p>- per frazioni di 3 mesi (punti 0.25):</p> <ul style="list-style-type: none"> dal Dicembre 2023 al 18 Marzo 2024 Contratto di collaborazione professionale nell’ambito del progetto di ricerca Finalizzata Ministero Sanità “Palliative care needs and prognostic factors assessment for appropriate referral to specialized palliative care services. Impact on quality of care in oncological and non oncological terminally ill patients” presso Struttura Complessa di Cure Palliative, Terapia del Dolore e Riabilitazione – IRCCS Fondazione Istituto Nazionale dei Tumori di Milano (punti 0.25) <p>c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 2 per annualità; per frazioni di annualità punti n. 0.50 per frazione di 3 mesi; dal ... al ... presso</p>	0.25
D) Attività in campo clinico assistenziale (max punti 3)	0
d1) per annualità punti 0.5 per annualità	
E) Attività progettuale	0
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max punti 3)	3
<p>f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale punti n. 3; f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 2;</p> <ul style="list-style-type: none"> EUonQoL project – Sviluppo dell’European Oncology Quality of Life Toolkit (EUonQoL-kit) Progetto finanziato dall’Unione Europea (Horizon) - Ricercatore gruppo Fondazione IRCCS Istituto Nazionale dei Tumori di Milano (leader progetto) - in corso (punti 2) <p>f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale punti n. 3; f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 2;</p> <ul style="list-style-type: none"> Progetto PCRS: in corso. Ricerca finalizzata Ministero della Salute. “Implementation of a standardized Palliative Care Referral System (PCRS) for cancer patients with advanced disease: impact on patient and caregiver satisfaction with care and use of health care resources”- Ricercatore gruppo Fondazione IRCCS Istituto Nazionale dei Tumori di Milano (leader progetto) (punti 2) 	2
	2
G) Titolarità brevetto – Punti 0.5 per ogni brevetto (max punti 1)	0
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max punti 7)	3.5
<p>h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 1;</p> <ul style="list-style-type: none"> Marinello A, Zrafi W, Massa G et al: Clinical features of progression and outcomes with subsequent therapies in patients with advanced NSCLC treated with RET-inhibitors. “AACR-NCI-EORTC International Conference on Molecular Targets and Cancer Therapeutics”, October 11-15th 2023, Boston (US) (punti 1) 	1

<ul style="list-style-type: none"> • Massa G, Ripamonti CI, Insolvibile D, et al.: Fears, beliefs, and quality of life of cancer patients vs general population during the covid-19 pandemic in Lombardy. Supportive Care in Cancer and International Society of Oral Oncology (MASCC-ISO) annual meeting, June 24-26th, 2021, online event (punti 1) 	1
h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0.5;	
-Relatore a webinar:	
<ul style="list-style-type: none"> • Effetti collaterali dei trattamenti biologici, nuove prospettive. FAD ECM – 12/11/2021 (punti 0.5) 	0.5
<ul style="list-style-type: none"> • Diagnostica e terapia dei melanomi nel 2021: stato dell'arte e pratica clinica. FAD ECM - 2 e 5 luglio 2021 (punti 0.5) 	0.5
<ul style="list-style-type: none"> • Massa G, Shkodra M, Brunelli C. et al: Influence of neuropathic pain in patients with metastatic bone pain. "26th National Congress of Italian Association of Medical Oncology (AIOM)" November 10-12th, 2023 Rome (IT) (punti 0.5) 	0.5
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max punti 2)	0
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 2;	
i2) Per ogni premio nazionale punti n. 1;	
J) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
J) Altri titoli (max punti 5)	0
1) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I fascia punti n. 4 o di II fascia punti n.3;	
2) Partecipazione a comitati scientifici o di redazione di riviste punti n.0.5 per partecipazione;	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	10.95

ALLEGATO 3 al VERBALE N. 2**(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)****Candidato MASSA GIACOMO**

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (articolo in rivista internazionale/nazionale, tesi dottorato)	IF*	Autore (primo autore o autore di corrispondenza, in altra posizione)	Punti
1) Rivista internazionale: fino a un massimo di 5 punti per ogni pubblicazione 1.1 primo autore, ultimo autore o autore di corrispondenza punti n. 5; 1.2 in altra posizione punti n. 4;				
- Pubblicazione n. 1	Rivista internazionale	4.8	Primo autore	5
- Pubblicazione n. 2	Rivista internazionale	3.4	In altra posizione	4
- Pubblicazione n. 3	Rivista internazionale	21.0	In altra posizione	4
- Pubblicazione n. 4	Rivista internazionale	21.0	In altra posizione	4
- Pubblicazione n. 5	Rivista internazionale	4.991	Primo autore	5
- Pubblicazione n. 6	Rivista internazionale	4.5	In altra posizione	4
- Pubblicazione n. 7	Rivista internazionale	3.0	In altra posizione	4
- Pubblicazione n. 8	Rivista internazionale	4.5	In altra posizione	4
- Pubblicazione n. 9	Rivista internazionale	3.3	In altra posizione	4
- Pubblicazione n.10	Rivista internazionale	1.233	In altra posizione	4
- Pubblicazione n.11	Rivista internazionale	4.5	In altra posizione	4
- Pubblicazione n.12	Rivista internazionale	4.5	In altra posizione	4
2) Rivista nazionale: fino a un massimo di 2 punti per ogni pubblicazione 2.1 primo autore, ultimo autore o autore di corrispondenza punti n. 2; 2.2 in altra posizione punti n. 1;				//
3) tesi di dottorato: fino a un massimo di 3 punti				//
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI				50

*Se previsto indice bibliometrico

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 10
<ul style="list-style-type: none"> - L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino a un massimo di punti n. 5 - La rilevanza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di punti 3 - La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD MED/09) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un massimo di punti 2 	 5 3 2

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 70.95
--	----------------------------------